

Справка по итогам проведения анализа показателей мотивирующего мониторинга за 2021 год, методики их расчета

Согласно письму ГБУ ТО ЦОКО от 20.06.2022 №08-01/130 был проведен анализ показателей мотивирующего мониторинга Рособнадзора за 2021 год.

1. Показатель 18 «Использование компьютеров».

Причины недостаточного качества по показателю:

Недостаточный уровень по данному показателю может быть обусловлен тем, что в районе действуют 3 начальных школы, а методика расчета не учитывает специфику нашего района (из 17 школ 11 – СОШ, 3 – ООШ, 3- НОШ). В связи с дефицитом педагогических кадров преподаванием информатики в ряде школ занимаются не учителя-предметники.

Меры по улучшению качества по показателю:

В рамках проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» продолжается поставка компьютеров в школы района, что предоставляет более широкие возможности для изучения информатики и ИКТ. Считаем необходимым усилить работу по активизации интереса обучающихся к информатике и ИКТ. Усилить работу по профессиональной подготовке педагогов – учителей информатики и ИКТ в ОУ, испытывающих педагогические дефициты.

Ответственные за реализацию мер: ИМЦ отдела образования, руководители ОУ, руководители РМО.

2. Показатель 19 «Объективность оценочных процедур».

Причины недостаточного качества по показателю:

МОУ «СОШ №3» с 2020 года по итогам процедур ВПР показывает необъективные результаты. Позитивное отношение к объективному оцениванию среди обучающихся и их родителей недостаточно сформировано.

Меры по улучшению качества по показателю:

Считаем необходимым активизировать работу в данном направлении. Провести до 4 июля 2022 года совещание с руководителями общеобразовательных учреждений и заслушать директора МОУ «СОШ №3» Дядюшко В.Ф. по вопросу работы по обеспечению объективности при проведении процедуры ВПР, а так же директора МАОУ «СОШ №5» Соколова А.Н., показавшего в 2019 году положительную динамику школы по аналогичному вопросу. Скорректировать работу школ по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию среди обучающихся и их родителей.

Ответственные за реализацию мер: ИМЦ отдела образования, руководители ОУ, директор МОУ «СОШ №3» Дядюшко В.Ф..

3. Показатели 22 «Достижение минимального уровня подготовки» и 23 «Достижение высокого уровня подготовки».

Причины недостаточного качества по показателю «Достижение минимального уровня подготовки»

Наличие в районе ШНОР по итогам ВПР 2021 года, низкие показатели по итогам ОГЭ 2021 года.

Причины среднего качества по показателю «Достижение высокого уровня подготовки»

По итогам ВПР 2019,2020,2021 годов в районе выявлены ОУ с низкими образовательными результатами по итогам процедур ВПР и ОГЭ. К 2021 году их количество не уменьшилось, а, напротив, увеличилось. Одна из школ, показывавшая три года подряд низкие результаты включена в федеральный проект «500+» на 2022 год. Вероятной причиной является недостаточная предметная компетенция педагогов, преимущественно из сельских малокомплектных школ, отсутствие полного штата педагогов-предметников; удаленность школ от населенных пунктов, где проживают обучающиеся и, как следствие, ограничение возможностей дополнительной работы с образовательными дефицитами обучающихся.

Меры по улучшению качества по показателю:

Усиление работы РМО учителей-предметников по вопросам проведения оценочных процедур, подготовки к ГИА. Проведение семинаров по обмену успешными практиками, корректировка индивидуальных учебных планов.

Ответственные за реализацию мер: ИМЦ отдела образования, руководители ОУ

4. Показатель 25 «Функциональная грамотность»

Причины среднего качества по показателю:

Качество выполнения заданий ВПР-2021 на проверку функциональной грамотности в районе не достигло достаточного уровня.

Меры по улучшению качества по показателю:

Необходимо расширить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся, сделать акцент на практическую применимость получаемых знаний, формируемых умений.

Ответственные за реализацию мер: ИМЦ отдела образования, руководители ОУ, руководители РМО

5. Показатель «Поступление в вузы своего региона».

Причины недостаточного качества по показателю:

Недостаточное количество профилирующих мероприятий. Интерес к определенным профессиям и специальностям, подготовка по которым не осуществляется в вузах региона. Высокий уровень подготовки выпускников, который обеспечивает возможность поступления в вузы Москвы и Санкт-Петербурга.

Меры по улучшению качества по показателю:

Проведение профилирующих мероприятий на уровне МОУО, ОУ. Организация взаимодействия с предприятиями района (региона) по вопросам профилирования, временного трудоустройства, организации обучения в вузах региона.

Ответственные за реализацию мер: ИМЦ отдела образования, руководители ОУ.

6. Показатель 20 «Механизмы управления качеством образования» (эффективность механизмов).

Причины низкого качества по показателю:

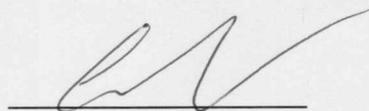
Система управления качеством образования в настоящее время в нашем районе недостаточно сформирована. Отсутствуют единые подходы к оценке качества на уровнях ОУ и МОУО. Недостаточно сформировано понимание важности системного оценки качества образования в педагогической среде района.

Меры по улучшению качества по показателю:

Корректировка программы МСОКО на основании данных, полученный в ходе мотивирующего мониторинга, а так же мониторинга управленческих механизмов 2021 года. Корректировка программ ВСОКО. Формирование единых подходов, положительного отношения к оценке качества образования. Разъяснительная работа по вопросам оценки качества.

Таким образом, в ходе анализа были рассмотрены показатели мотивирующего мониторинга и изучена методика их расчета. В отношении показателей, которые при оценке качества получили низкие результаты (58% и ниже) считаем необходимым усилить работу в районе для достижения более высокого уровня качества образования; по показателям, частично выбивающимся из «зеленой зоны» - провести дополнительную работу. План мероприятий по повышению качества образования в Бежецком районе, направленный на ликвидацию выявленных управленческих дефицитов представлен в «дорожной карте».

Главный специалист-инспектор
отдела образования



Е.С. Ефимова